

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания диссертационного совета Д 212.038.12**  
**в Воронежском государственном университете**  
**( № 23 от 27 ноября 2017 г.)**

Присутствовали: 17 членов совета из 23.

М.Д. Карпачёв, Е.Ю. Захарова, Г.А. Быковская, А.З. Винников, В.Н. Глазьев, А.В. Глухова, И.В. Зиньковская, А.П. Медведев, А.Ю. Минаков, А.В. Перепелицын, Н.П. Писаревский, Ю.В. Селезнев, О.В. Скобелкин, С.И. Филоненко, В.В. Фомин, В.Н. Фурсов, Н.И. Цимбаев

СЛУШАЛИ:

Защита диссертации Заяца Николая Алексеевича «Кризис государственного управления и организация новых властных структур Воронежской губернии в 1914-1918 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Вопросы задали:

1. д.и.н. А.П. Медведев
2. д.и.н. О.В. Скобелкин
3. д.и.н. Ю.В. Селезнев
4. д.и.н. А.В. Перепелицын

В дискуссии приняли участие:

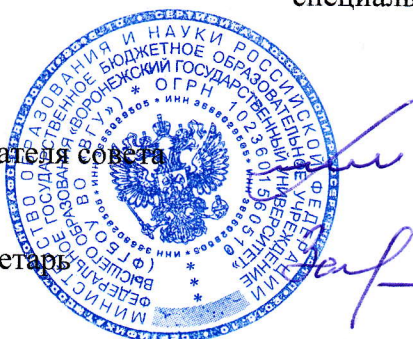
1. д.и.н. Н.И. Цимбаев
2. д.и.н. А.В. Перепелицын
3. д.и.н. А.З. Винников

ПОСТАНОВИЛИ:

По результатам тайного голосования («за» – 13, «против» – 4, недействительных бюллетеней – нет) присвоить Заяцу Николаю Алексеевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Зам. председателя совета

Ученый секретарь



А.З. Винников

Е.Ю. Захарова

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.12  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК.**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 27 ноября 2017 г. № 23

О присуждении Заяцу Николаю Алексеевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Кризис государственного управления и организация новых властных структур Воронежской губернии в 1914-1918 гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история, принята к защите 26 июня 2017 г., протокол № 15, диссертационным советом Д 212.038.12 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1; созданного приказом Минобрнауки России № 105 н/к от 11.04.2012 г.

Соискатель Заяц Николай Алексеевич 1991 года рождения. В настоящее время не работает.

В 2013 году окончил ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

В 2016 году окончил очную аспирантуру по кафедре истории России ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории России исторического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Карпачев Михаил Дмитриевич, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», исторический факультет, кафедра истории России, заведующий.

Официальные оппоненты:

Акульшин Петр Владимирович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова», факультет клинической психологии, кафедра философии и истории, заведующий

Разиньков Михаил Егорович, кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет

имени Г.Ф. Морозова», лесной факультет, кафедра философии и социально-гуманитарных наук, доцент;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов), в своем положительном заключении, подписанном Мизиным Сергеем Алексеевичем, доктором исторических наук, заведующим кафедрой истории России и археологии, указала, что работа обладает высокой степенью актуальности, выполнена на качественном исследовательском уровне и базируется на широком комплексе источников, а рассматриваемые вопросы организации власти и ее состояния, трансформации в кризисный период 1914-1918 гг., а также связи этого аспекта с внутривластной ситуацией изучаются с точки зрения исторической действительности изучаемой эпохи. Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. Работы посвящены изучению деятельности органов власти Воронежской губернии в период Первой мировой и революции 1917 г. Вклад соискателя составляет 100%, их общий объем – 3 п. л.

Наиболее значительные работы:

1. Заяц Н.А. Деятельность Воронежского губернского земства в годы Первой мировой войны (1914-1917 годы) / Н.А. Заяц // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – 2016. – № 2. – С. 59–66. (1 п.л.).

2. Заяц Н.А. Деятельность воронежских губернаторов в годы Первой мировой войны / Н.А. Заяц // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2016. – № 5. – С. 32–36. (0,5 п.л.).

3. Заяц Н.А. «Из-под их ног уходит последняя почва...» Технология захвата власти большевиками и левыми эсерами осенью 1917-го в Воронеже / Н.А. Заяц // Родина. – 2017. – № 2. – С. 116–119. (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 3 положительных отзыва:

1. Отзыв на автореферат к.и.н., главного архивиста отдела использования и публикации документов Исторического архива Омской области М.М. Стельмак. Без замечаний. 2. Отзыв на автореферат к.и.н., доцента кафедры политологии и государственной политики Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС С.В. Букаловой. Замечания: мало

уделяется внимания уездным городам, есть нечеткие формулировки, включая именование объекта исследования (органов управления), более широким понятием «институты»; отсутствие характеристики губернаторов и общероссийской историографии по вопросу. 3. Отзыв на автореферет к.и.н., доцента кафедры международных отношений и политологии Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина В.В. Канищева. Замечания: Наиболее спорен вывод с определением сосредоточения власти в руках Советов как ответ на кризисное состояние страны.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все оппоненты являются специалистами по данному периоду; ведущая организация – крупный научный центр, специалисты которого также имеют публикации по истории деятельности органов власти в России и вопросам внутренней политики XIX–XX вв.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:** 1. Выявлено, что в ходе Первой мировой войны произошло резкое усиление кризиса систем управления губернии, при этом деятельность земства была относительно более успешна, чем работа Воронежской городской думы, не обладавшей необходимыми ресурсами. 2. Администрация в лице губернаторов не смогла проявить необходимой эффективности, что привело к падению популярности местной власти у населения. 3. Установлено, что ликвидация самодержавной администрации в Воронеже шла в русле общероссийской тенденции. Власть грозила оказаться в руках самочинно возникших общественных организаций и Воронежского Совета. Под влиянием этого дума и земство, сгруппировавшие местные либерально-буржуазные элиты, пошли на создание исполнительных комитетов, к которым присоединились общественные организации. 4. Особенностью Воронежа был относительно мирный характер установления новой власти и независимая друг от друга работа земства и думы. Благодаря опоре на уездные земства удалось быстро распространить новую власть по губернии и сохранить порядок. 5. Установлено, что весной 1917 г. основной политической силой в структурах губернской власти, была партия эсеров. 6. Установлено, что Воронежский Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов начал играть активную политическую роль лишь с апреля 1917 г., но лишь к осени того же года Совет становится реальным претендентом на власть. 7. Утверждение власти Советов в Воронежской губернии происходило в опоре на слои рабочих, солдат и сочувствующих Советам крестьян, причем этот процесс шел в три этапа: октябрь 1917 – апрель 1918 г. – распространение Советов по губернии в борьбе со старыми органами власти; апрель – июль 1918 г. – переходный

период в деятельности местных органов с сохранением земств и дум; август – декабрь 1918 г. – вступление в фазу интенсивного советского строительства на основе разработанного в центре законодательства, укрепление вертикали власти, ужесточение политической свободы. 8. Анализ и сравнение последовательно сменивших друг друга трех управленческих моделей приводит к выводу, что создание системы Советов с ее централизацией и объединением управленческих функций было адекватным и закономерным институциональным ответом на разрешение кризисного состояния страны.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:** на основе широкого круга материалов, в том числе впервые вводимых в научный оборот, исследование разрабатывает малоисследованую тему отечественной истории – трансформацию органов власти Воронежской губернии в кризисный период 1914-1918 гг. Наряду со структурно-функциональным методом использовались историко-генетический и сравнительно-исторический, что позволило проследить последовательное преобразование органов власти через их деятельность и выделить особенности данного процесса при сравнении его с общероссийской тенденцией и другими регионами. Проведенный анализ позволил сформулировать важные выводы об основных различиях между несколькими моделями организации власти со сменой государственного строя, неразрывно связанных с объективными процессами в стране.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:** определены перспективы практического использования материалов диссертации в научных исследованиях. Автору удалось показать особенности деятельности и организации власти в воронежском регионе на основе большого числа приведенных данных и причины их изменений. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения системы органов власти и управления Российской империи и Советской России начала XX вв. и революционных процессов, происходивших в стране. Материалы диссертации могут быть применены при написании учебных программ и образовательных курсов как для средних, так и для высших учебных заведений по дисциплинам «Отечественная история», «История государственных учреждений», «История Воронежского края». Сделанные автором выводы будут полезны при дальнейшем изучении органов власти Воронежской губернии, а также могут быть применены во время составления тематических энциклопедий, научно-справочных изданий и музейных выставочных экспозиций.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:** диссертация построена на достоверных, верифицируемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по теме исследования; работа базируется на широком и репрезентативном круге исторических источников, архивных и опубликованных материалов, с учетом достижения историографии по данному вопросу.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

решении значимой научной задачи на основе самостоятельного проведения исследовательской работы, заключающейся в изучении материалов 14 архивных фондов, апробации результатов исследования в публикациях в научных изданиях.

В диссертации Н.А. Заяца соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Н.А. Заяца отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 27.11.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Заяцу Н.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 4, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя  
диссертационного совета

Винников Анатолий Захарович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Захарова Елена Юрьевна

27 ноября 2017 г.

